

Deuxième Congrès international de la TACD

« Pour une reconstruction de la forme scolaire d'éducation »

Nancy, 29 juin-1er juillet 2021

Appel à communications

[Go to English version:
Call for Contributions](#)

[Ir a la versión en Español :
Convocatoria a ponencias](#)

Le premier congrès international de la Théorie de l'Action Conjointe en Didactique (TACD) s'est tenu à Rennes (ESPE de Bretagne) les 25-26-27 juin 2019. C'est à Nancy, à l'Université de Lorraine (Campus Lettres et Sciences Humaines et/ou INSPE de Lorraine) que se tiendra en 2021, du 29 juin au 1er juillet, la deuxième édition de ces travaux dans un congrès proposé et organisé par un collectif de recherche travaillant en didactique depuis une quinzaine d'années. Le collectif réunit des chercheur.e.s appartenant à plusieurs laboratoires (CREAD, UBO-Rennes 2 ; LISEC, Nancy ; LINE, Nice ; CREN, Nantes ; UER MS- HEP VD, Lausanne ; ACTÉ, Clermont-Ferrand, ELLIADD, Besançon).

Dans ces rencontres, il s'agit de travailler à un approfondissement de la Théorie de l'Action Conjointe en Didactique, mais aussi à son ouverture. Le congrès rassemble toutes celles et tous ceux qui travaillent avec cette théorie, se servent de certaines idées ou notions épistémologiques, théoriques, méthodologiques présentes dans la TACD (ou proches d'elle), ou qui s'en rapprochent suffisamment. Encore plus largement, il accueille toute communication susceptible de faire avancer cette théorie à la fois au sein de la didactique et des sciences de l'éducation, mais aussi plus généralement, en précisant et en étendant les liens que cette théorie didactique peut entretenir avec les autres sciences de la culture.

Le deuxième congrès de la TACD entend donc poursuivre le développement du *programme de recherche* de cette théorie. Cette édition nancéenne ambitionne d'interroger la TACD au regard du contexte éducatif actuel, notamment en suivant un fil rouge portant sur la question de la *reconstruction de la forme scolaire* (Go, 2007 ; Sensevy, 2011). Suivant ce fil conducteur, cette manifestation scientifique sera organisée de façon à articuler, au cours des différentes journées, des questionnements spécifiques de et sur la TACD. Ce colloque se construira selon trois grands moments :

1. Un premier temps sera consacré aux **questions méthodologiques**, répondant à l'interrogation "comment" et permettant de questionner la pluralité des outillages méthodologiques en TACD.
2. Un deuxième temps sera l'occasion de lier théorie et pratique, répondant à la question "avec qui", en faisant **un retour sur l'expérience**, notamment par une parole donnée / adressée aux **professionnel.le.s**.
3. Enfin, un troisième et dernier moment posera la question du "pour quoi", en élargissant le questionnement à de **nouveaux enjeux de la TACD** et à l'exploration de **nouveaux territoires**.

Les communications s'intégreront, de manière non exhaustive, aux axes suivants :

1. Les notions centrales de la TACD

Il s'agira, à partir des notions centrales de la TACD, de les expliciter, les préciser, les illustrer ou encore les approfondir. Ce premier axe propose une mise au travail des *notions modèles* développées par la Théorie de l'Action Conjointe en Didactique (notamment Sensevy 2011, Collectif DpE 2019) en tant que science didactique en question et en mouvement. Il s'agira de questionner le rapport de la TACD à ses propres concepts, d'en développer certains aspects, d'en discuter d'autres, *in fine* d'engager un travail épistémique fécond nécessaire au développement théorique, à la filiation de certains concepts et à leur devenir.

2. Les méthodes de la TACD

Un temps spécifique sera consacré à ce thème. Il s'agira d'aborder en particulier les questions liées notamment aux films d'études tels que les Systèmes Hybrides Textes Images Son (les SHTIS), mais également d'approcher et de discuter des méthodes articulées au temps long, telles les méthodologies de type ethnographique ou le travail sur archives écrites ou orales. Ainsi, cette deuxième thématique abordera les nouveaux territoires méthodologiques de la TACD, leurs spécificités et leurs rôles dans la pluralité des contextes d'analyse, en lien avec la question de la preuve (Sensevy, Santini, Cariou & Quilio, 2018).

3. L'action conjointe professionnels-chercheurs

L'Action Conjointe en Didactique ambitionne une meilleure compréhension des situations d'enseignement ainsi que l'amélioration de la pratique de classe. Ainsi, ce projet est porté par la mise en œuvre d'*ingénieries coopératives* (didactiques ou de formation) permettant le travail conjoint entre professionnel.le.s et chercheur.e.s. Ce troisième axe sera l'occasion de revenir sur la portée de telles ingénieries en tant qu'elles sont un vecteur de transformation des pratiques, chez les praticien.ne.s comme dans chez les chercheur.e.s, sous l'effet d'alliances nouvelles entre ces professions.

4. La TACD et l'exploration de nouveaux territoires

Enfin, cette deuxième édition du congrès international de la TACD vise l'exploration de nouveaux territoires permettant de mettre en lien la TACD avec le cœur de l'actualité éducative et des problèmes qu'elle soulève. Il s'agira de questionner la TACD sur le plan des enjeux politiques (par exemple en interrogeant le système de formation ou d'évaluation), de discuter la question du sensible (Rancière, 2000) et des liens possibles entre affectif et épistémique, de porter une réflexion sur la science didactique dans une perspective historique.

Les communications pourront être proposées en français, en anglais ou en espagnol.

Calendrier

- **À partir du 15 avril 2020, et au plus tard le 1er octobre 2020 : dépôt sur le site du congrès (<https://tacd-2021.sciencesconf.org/>) d'un résumé de la proposition de communication qui comportera (un modèle est fourni sur le site) :**
 - Nom, prénom de l'auteur.e ou des auteur.e.s
 - Statut
 - Institution(s) de rattachement

- Adresse(s) de messagerie
- Titre de la proposition de communication
- Axe dans lequel elle s'inscrit
- Mots-clés (5 maximum)
- Résumé de 3 000 signes (maximum, espaces compris), qui mentionnera la problématique, les données sur lesquelles se fonde l'analyse, les approches méthodologiques et disciplinaires mobilisées
- Des éléments de biographie (300 signes maximum)

Langue : français ou anglais

Format du fichier : .docx ou .odt

- 2 octobre-30 novembre 2020 : avis du Comité scientifique sur les résumés
- **Au plus tard le 1er février 2021 : dépôt sur le site du congrès de la première version du texte complet de la communication, pour expertise, avec les caractéristiques suivantes :**
 - Utilisation de la feuille de style fournie sur le site
 - 30 000 signes au maximum
 - Références bibliographiques aux normes APA 7
- **Au plus tard le 30 avril 2021 : dépôt sur le site du Congrès du texte final de la communication, validé par les experts (après d'éventuelles navettes).**
- Début juin 2021 : publication en ligne des Actes du Congrès
- **29 juin – 1er juillet : Congrès TACD 2021 à Nancy**

Contact du Congrès TACD 2021 : tacd-2021@sciencesconf.org

Bibliographie pour le Congrès TACD 2021

- Athias, F. (2014). *La géométrie dynamique comme moyen de changement curriculaire* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université Aix-Marseille.
- Athias, F. (2019a). Un exemple d'usage de la géométrie dynamique. *Grand N*, 103, 57-70.
- Athias, F. (2019b). Un travail d'enquête en géométrie. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 29-43). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session1_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Athias, F., & Le Borgne, P. (2018). Une coopération entre professeurs et chercheurs. In M. Abboud (Éd.), *Actes du colloque Espace Mathématique Francophone* (p. 1179-1186). IREM de Paris.
- Batézat-Batellier, P. (2017a). *Une analyse des pratiques effectives de l'enseignement apprentissage d'un instrument de musique à l'école : Entre individuel et collectif* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Genève ; Université de Bretagne Occidentale.

- Batézat-Batellier, P. (2017b). À la recherche d'une expérience esthétique en musique : Analyse d'une action didactique conjointe autour de la recherche d'un son « musical » pour une production collective au piano. *Questions vives recherches en éducation*, 27. <https://doi.org/10.4000/questionsvives.2137>
- Batézat-Batellier, P., & Forest, D. (2019). Faire signe, imitation, répétition : Exemple de l'apprentissage d'un instrument de musique en orchestre pour le travail de la justesse d'un son. In Collectif Didactique pour Enseigner (Éd.), *Didactique pour enseigner*. PUR.
- Batézat-Batellier, P., & Guillot, G. (2019). La dialectique contrat-milieu comme outil de formation des professeurs de musique. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 4, p. 2-21). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session4_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Blocher, J.-N. (2018). *Comprendre et montrer la transmission du savoir : Les systèmes hybrides texte-image-son comme lieux de production et d'écriture des phénomènes. Une illustration en théorie de l'action conjointe en didactique* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Blocher, J.-N., & Lefeuvre, L. (2017). Le système Hybride Texte-Images-Sons : Une exploration. *Recherches en Didactiques*, 23, 99-132.
- Cariou, D. (2013). Les déséquilibres entre contrat et milieu dans une séance d'histoire à l'école primaire. Une étude exploratoire. *Education didactique*, 7(1), 9-32. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.1422>
- Cariou, D. (2018a). Information ou indice ? Deux lectures du même document en classe d'histoire à l'école élémentaire et au collège. *Revue française de pédagogie*, 197, 63-78.
- Cariou, D. (2018b). *Le modèle du jeu d'apprentissage-jeu épistémique et la dialectique du contrat didactique et du milieu : Des outils pour l'analyse des situations d'enseignement-apprentissage en classe d'histoire* [Habilitation à diriger des recherches]. Université de Bretagne Occidentale.
- Cariou, D. (2018c). Quelles références aux pratiques de savoir en classe d'histoire ? Eléments de réponse au texte de Sylvain Doussot. *Revue française de pédagogie*, 204, 73-80.
- Cariou, D. (2019). Lire pour trouver des informations ou pour vérifier des hypothèses de lecture ? La lecture d'un ouvrage documentaire en classe d'histoire au cycle 3. *Spirale - Revue de recherches en éducation*, 2(64), 29-43.
- Cariou, D., Kervran, M., & Rilhac, P. (2015). Malentendus et dysfonctionnements du jeu didactique à l'école primaire : La notion de "jeu alternatif". *Revue française de pédagogie*, 190, 75-88.
- Cariou, D., & Laubé, S. (2018). Croiser l'histoire des techniques et l'histoire pour construire un milieu didactique favorisant une pensée critique ? In M.-A. Éthier, D. Lefrançois, & F. Audigier (Éds.), *Pensée critique enseignement de l'histoire et de la citoyenneté* (p. 71-92). De Boeck.
- Cariou, D., Vendramini, C., & Scherb, A. (2019). Rencontrer une œuvre des Beatles en histoire des arts à l'école primaire. Une approche comparatiste en didactique. *Éducation et didactique*, 13(1), 9-42. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.3677>
- Collectif Didactique pour Enseigner. (2019). *Didactique pour enseigner*. PUR.
- Collectif Didactique pour Enseigner. (2020). *Enseigner ça s'apprend*. Retz.
- Collectif Didactique Pour Enseigner, Amade-Escot, C., Chabanne, J.-C., Hersant, M., Koshmann, T., Ligozat, F., Meignant, Y., Orange, C., Rayou, P., & Tricot, A. (2019). *Questions à la TACD et orientations de réponses. Actes du Congrès TACD 2019* (C.

- Goujon, Éd.; Vol. 6). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Douarin, F., Joffredo-Le Brun, S., & Ollivier, V. (2019). Comment pratiques d'enseignement-éducation et théorie de l'action conjointe en didactique s'entrelacent-elles dans le travail effectif d'une ingénierie coopérative? In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 3, p. 36-48). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session3_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Forest, D. (2006). Analyse proxémique d'interactions didactiques. *Carrefours de l'éducation*, 21(1), 73. <https://doi.org/10.3917/cdle.021.0073>
- Forest, D. (2008). Agencements didactiques : Pour une analyse fonctionnelle du comportement non-verbal du professeur. *Revue française de pédagogie*, 165, 77-89.
- Forest, D., & Batézat-Batellier, P. (2013). Apprentissage d'une pratique instrumentale en orchestre à l'école : Une approche didactique. *Éducation & Didactique*, 7(3), 79-96. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.1812>
- Forest, D., & Mercier, A. (2010). Vidéos de séances en classe et ressources d'enseignement, éléments d'analyse. In G. Gueudet & L. Trouche (Éds.), *Ressources vives, le travail documentaire des professeurs de mathématiques* (p. 321-339). PUR, INRP.
- Gégout, P. (2017). *Étude pragmatiste de la pédagogie d'Élise et Célestin Freinet à l'École Freinet de Vence : Temps d'enquête et reconstruction de la forme scolaire d'enseignement* [Thèse en sciences de l'éducation]. Université de Lorraine.
- Gerin, M., & Perraud, C. (2019). Ingénierie coopérative et égalité. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 135-148). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Go, H. L. (2006). Vers une reconstruction de la forme scolaire : L'institution du paysage à l'école Freinet de Vence. *Carrefours de l'éducation*, 2(22), 83-93.
- Go, H. L. (2014). Entretien pour la rubrique « Formes de comparatisme ». Comparatismes en jeu : La forme scolaire. *Éducation & Didactique*, 8(3), 147-149. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2107>
- Go, H.-L. (2007). *Freinet à Vence : Vers une reconstruction de la forme scolaire*. PUR.
- Goujon, C. (2016). *Didactisation de pratiques de savoir scientifiques, transactions avec des publics scolaires et non scolaires. Des scientifiques de leur laboratoire à la Fête de la science* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation, Université de Bretagne Loire]. <https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-01692314>
- Gruson, B. (2019a). *L'action conjointe en didactique des langues : Élaborations conceptuelles et méthodologiques*. PUR.
- Gruson, B. (2019b). Étude de l'équilibration épistémique au sein d'une ingénierie coopérative en langues. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 1, p. 74-85). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session1_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Gruson, B., Forest, D., & Loquet, M. (2012). *Jeux de savoir : Études de l'action conjointe en didactique*. Presses universitaires de Rennes.
- Jodry, Gui. (2018). *Les affects dans la relation didactique. Une étude exploratoire en classe de 6e* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Jodry, Guy. (2019). Prendre en compte les affects, un apport à la théorie de l'action conjointe en didactique? In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 160-1674). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf

- Jodry, Guy, Morin, H., Lesage, F., Menez, P., & Sensevy, G. (2019). Comment pratiques d'enseignement-éducation et théorie de l'action conjointe en didactique s'entrelacent-elles dans le travail effectif d'une ingénierie coopérative ? In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 3, p. 87-98). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session3_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Joffredo-Le Brun, S. (accepté). Co-conception d'un curriculum en mathématiques au CP entre professeurs et chercheurs : Une étude exploratoire. *Recherche en didactique des mathématiques*.
- Joffredo-Le Brun, S. (2016a). *Continuité de l'expérience des élèves et systèmes de représentation en mathématiques au cours préparatoire. Une étude de cas au sein d'une ingénierie coopérative* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Loire.
- Joffredo-Le Brun, S. (2016b). Enseignement et apprentissage des mathématiques au CP : continuité de l'expérience des élèves et systèmes de représentation, un exemple. *Questions vives*, 25, 217-239.
- Joffredo-Le Brun, S., & Gruson, B. (accepté). Étude de la relation épistémique dans deux ingénieries didactiques coopératives, l'une en mathématiques et l'autre en langues étrangères. In B. Monod-Ansaldi, B. Gruson, & C. Loisy (Éds.), *Le réseau des lieux d'éducation associés à l'Institut français de l'éducation. Un instrument pour la recherche en éducation*. PUR.
- Joffredo-Le Brun, S., Morellato, M., Sensevy, G., & Quilio, S. (2018). Cooperative engineering as a joint action. *European Educational Research Journal*, 17(1), 187-208. <https://doi.org/10.1177/1474904117690006>
- Kerneis, J., Lefer Sauvage, G., Le Paven, M., & Morales Ibarra, G. S. Z. (à paraître). Les fonctions du didactique : Décrire, enrôler, comprendre, expliquer. In *Enseigner-apprendre en tous terrains : De la didactique contextuelle à la contextualisation du didactique*. Éditions des Archives contemporaines.
- Kerneis, J., Priolet, M., & Salone, J.-J. (2018). Analyses complémentaires d'un manuel scolaire de lecture en CE1 à Mayotte : À la recherche de la contextualité. In N. Wallian (Éd.), *Intervention éducative et médiation(s) : Contextes insulaires, cultures diverses, explorations plurielles*. Peter Lang. <https://www.peterlang.com/view/title/68600>
- Kerneis, J., & Santini, J. (2015). Les infographies de presse à l'école : Des effets de contextes à travers une étude socio-didactique comparatiste. *Recherches en éducation*, 22, 45-62.
- Kolly, B., & Go, H. L. (2019). Présentation du dossier Temps et éducation de la revue. *Le Télémaque*, N° 55(1), 35-40.
- Le Hénaff, C. (2018). Apprendre une langue, découvrir une culture : Faire l'expérience d'un jeu social. *Recherches en éducation. Numéro thématique : Éducation scientifique et technologique et émancipation*, 34, 93-107.
- Le Paven, M., & Musard, M. (2019). Co-construire des contenus en Éducation Physique et Sportive, Oui mais comment ? Illustration en athlétisme en classe de Terminale. *Recherches en didactiques*, 2(28), 55-66.
- Lefevre, L. (2018). *Didactique de l'enquête pour une lecture interprétative d'une fable de Jean de La Fontaine selon une épistémologie de l'abstrait au concret. Étude de cas au sein d'une ingénierie coopérative* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.

- Lefevre, L., Maisonneuve, L., & Sensevy, G. (2016). Écrire pour lire, lire pour écrire au CE1 : L'exemple d'un travail sur « Le loup et l'agneau ». *Repères*, 52, 143-158. <https://doi.org/10.4000/reperes.962>
- Le Paven, M. (2017). Les dialectiques contrat / milieu, réticence / expression et conformité / performance en entraînement sportif de haut niveau. Exemplification par la comparaison de deux épisodes mettant en scène des dyades entraîneur /. *Éducation et didactique*, 11(1), 9-44. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2636>
- Loquet, M. (2017). La notion de parenté épistémique : Une modélisation des savoirs entre la pratique des élèves et celle des savants, l'exemple de la danse au collège. *Recherches en Éducation. Numéro thématique : La modélisation des savoirs dans les analyses didactiques*, 29, 38-54.
- Louis, F. (2018). Le statut épistémologique du professeur-chercheur en EPS dans le cadre de l'hypothèse anthropologique. *Education didactique*, 12(3), 25-42.
- Marlot, C., Toullec-Théry, M., & Daguzon, M. (2017). Processus de co-construction et rôle de l'objet biface en recherche collaborative. *Phronesis*, 6(1-2), 21-34. <https://doi.org/10.7202/1040215ar>
- Mercier, A., & Quilio, S. (2018). *Mathématiques élémentaires pour l'école : Nombres, grandeurs, calculs*. PUR.
- Messina, V. (2017). *Une approche didactique de la danse et de la création chorégraphique. De l'action conjointe chorégraphe/danseurs, à l'action conjointe professeur/élèves à l'école élémentaire* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université Rennes 2.
- Morales, G., Sensevy, G., & Forest, D. (2017). About cooperative engineering : Theory and emblematic examples. *Educational Action Research*, 25(1), 128-139. <https://doi.org/10.1080/09650792.2016.1154885>
- Morales Ibarra, G. S. Z. (2014). *L'enseignement et l'apprentissage de la représentation. Une étude de cas en maternelle : Le jeu des trésors* [Thèse de doctorat en sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Moreau, G., & Toullec-Thery, M. (accepté). Co-enseignement et difficulté scolaire : Étude didactique d'un cas en milieu inclusif. *Revue hybride de l'éducation*.
- Morellato, M. (2017). *Travail coopératif entre professeurs et chercheurs dans le cadre d'une ingénierie didactique sur la construction des nombres : Conditions de la constitution de l'expérience collective* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Perraud, C. (2018a). Une ingénierie coopérative dans un Etablissement et Service d'Aide par le Travail (ESAT) : Un collectif pour penser l'accompagnement. In N. Guirimand, P. Mazereau, & A. Leplège (Éds.), *Les nouveaux enjeux du secteur social et médico-social : Décloisonner & coordonner les parcours de vie et de soin* (p. 202-216). Champ social.
- Perraud, C. (2018b). *Une ingénierie coopérative : Des travailleurs, des professionnels et un chercheur dans le secteur du travail protégé (ESAT) Une enquête collective pour une amélioration des pratiques* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Perraud, C. (2019a). Ingénierie coopérative et continuité d'enquêtes Une institution sérendipienne. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 260-270). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Perraud, C. (2019b). Une ingénierie coopérative en Esat : Quand travailler ensemble rend capable de créativité. *La nouvelle revue - Education et société inclusives*, 1(85), 277-297.

- Prot, F. M. (2017). Pour un nouveau paradigme de la formation des maîtres : Des cliniques de l'éducation. *Recherches en éducation*, 30, 21-39.
- Prot, F.M. (2018). *Pour des "cliniques de l'éducation". Former les professeurs à la bienveillance : exemple des pratiques d'écriture à l'École Freinet. Enquête sur un programme "LéA" de l'IFÉ* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Lorraine, Nancy, France.
- Prot, F. M. (2019). L'action conjointe dans l'apprentissage de l'orthographe. Un cas de "tâtonnement" au cycle 3. *Éducation et didactique*, 13(13-3), 9-33. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.4975>
- Quilio, S. (2017). Observer les problèmes des élèves pour comprendre l'espace de décisions du professeur dans le contexte d'un enseignement des nombres et de leurs usages. *Recherches en éducation*, 29.
- Santini, J. (à paraître). Comprendre des concepts. L'articulation jeu didactique et jeu épistémique dans une théorie de l'action conjointe en didactique. *PUR*.
- Santini, J., Bloor, T., & Sensevy, G. (2018). Modeling Conceptualization and Investigating Teaching Effectiveness: A Comparative Case Study of Earthquakes Studied in Classroom Practice and in Science. *Science & Education*, 27(9), 921-961. <https://doi.org/10.1007/s11191-018-0016-6>
- Sensevy, G. (2011). *Le sens du savoir. Éléments pour une théorie de l'action conjointe en didactique*. De Boeck.
- Sensevy, G. (2015). Apprendre : Faire apprendre. *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation*, 192, 109-120.
- Sensevy, G. (2019). Forme scolaire et temps didactique. *Le Télémaque*, 1(55), 93-112.
- Sensevy, G., Forest, D., Quilio, S., & Morales, G. (2013). Cooperative engineering as a specific design-based research. *ZDM, The International Journal on Mathematics Education*, 45(7), 1031-1043. <https://doi.org/10.1007/s11858-013-0532-4>
- Sensevy, G., Gruson, B., & Forest, D. (2015). On the Nature of the Semiotic Structure of the Didactic Action : The Joint Action Theory in Didactics Within a Comparative Approach. *Interchange*, 46(4), 387-412. <https://doi.org/10.1007/s10780-015-9266-2>
- Sensevy, G., Gruson, B., & Le Hénaff, C. (2019). Épistémologie & Didactique. Quelques réflexions sur le langage et les langues. In C. Chaplier & A.-M. O'Connell (Éds.), *Épistémologie à usage didactique : Langues de spécialité (secteur Lansad)* (p. 35-52). L'Harmattan.
- Sensevy, G., & Mercier, A. (Éds.). (2007). *Agir ensemble : L'action didactique conjointe du professeur et des élèves*. PUR.
- Sensevy, G., Santini, J., Cariou, D., & Quilio, S. (2018). Preuves fondées sur la pratique, pratiques fondées sur la preuve : Distinction et mise en synergie. *Éducation & didactique*, 12(2), 111-125.
- Sensevy, G., & Vigot, N. (2016). Modélisation de l'action et contrefactuels. Un exemple exploratoire en didactique. *Tréma*, 45, 83-91. <https://doi.org/10.4000/trema.3536>
- Toullec-Théry, M. (2016). Voir la scène scolaire comme un contexte pluriel, selon diverses échelles. *Éducation et didactique*, 10(3), 87-93. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2582>
- Toullec-Théry, M. (2017a). Un dispositif de lutte contre les inégalités scolaires ? « Plus de maîtres que de classes ». *Diversité*, 190, 75-81.
- Toullec-Théry, M. (2017b). Commentaire à l'article de A. S. Bryk, Accelerating How We Learn to Improve. *Éducation et didactique*, 11(2), 53-56.
- Toullec-Théry, M. (2019). D'une recherche sur le travail conjoint AESH-enseignants vers la mise en œuvre d'une ingénierie coopérative : Un moyen pour renouveler les pratiques ? *La Nouvelle Revue - Education et société inclusives*, 85, 9-26.

- Toullec-Théry, M. (2020). Quelles sont les conséquences dans les pratiques d'une planification effectuée par des enseignants lorsqu'ils coenseignent ? Une étude de cas dans le cadre du dispositif «plus de maîtres que de classes». In N. Granger, G. Messier, & L. Portelance (Éds.), *Planifier son enseignement au secondaire* (p. 127-144). JFD.
- Toullec-Théry, M., & Bocchi, P.-C. (2019). Enseignement collectif vs individualisation des apprentissages. De quelles manières deux enseignants insèrent-ils des élèves en difficulté dans le temps didactique de la classe ? In I. Verscheure, M. Ducrey-Monnier, & L. Pelissier (Éds.), *Enseignement et formation : Éclairages de la didactique comparée* (p. 19-33). Presses universitaires du Midi.
- Toullec-Théry, M., Faillard, Y., & Leborgne, A. (2017). Faire travailler ensemble un professeur de SEGPA et un professeur de mathématiques en première année du secondaire. *Revue Suisse de pédagogie spécialisée*, 2, 37-44.
- Toullec-Théry, M., & Gourdon, J. (soumis). Scolarisation en Education Physique et Sportive de deux élèves de 15 ans avec des troubles cognitifs, soutenus par un dispositif inclusif. *EducRecherche, revue de l'institut national de recherche en éducation*.
- Toullec-Théry, M., & Pineau, V. (2015). Inclusion en cours d'histoire dans une classe de 5e de collège : Une étude de cas. *Éducation et didactique*, 9(1), 33-55. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2149>

2nd International Congress on the Joint Action Theory in Didactics

Advocating a Reconstruction of the School Form of Education

Nancy, June 29th – July 1st, 2021

Call for Contributions

[Aller à la version en français :](#)
[Appel à communications](#)

[Ir a la versión en Español :](#)
[Convocatoria a ponencias](#)

The first International Congress of the Joint Action Theory in Didactics (JATD) was held in Rennes (ESPE de Bretagne) from June 25th to June 27th, 2019. The second international TACD congress will be held **in Nancy from June 29th to July 1st, 2021**. It is currently being organized by a research group who have been working in the field of didactics for the past 15 years. The group is comprised of researchers from several laboratories: CREAD, Rennes; LISEC, Nancy; LINE, Nice; CREN, Nantes; UER MS - HEP VD, Lausanne (Suisse); ACTÉ, Clermont-Ferrand and ELLIADD, Besançon.

The aim of the congress is to work on both a deepening of the Joint Action Theory in Didactics, and also a broadening of its scope. It is intended for all those who work within this theory, as well as for all those who use certain JATD epistemological, theoretical, methodological ideas or notions (or notions close to those of JATD). More broadly, all communications that are likely to advance this theory within didactics and the educational sciences, or that have the potential to broaden the links with other social sciences, are welcome.

The second JATD Congress, therefore, aims to contribute to the research program of the theory. The Nancy congress intends to question the JATD in the light of the current educational context, in particular, by pursuing a central theme inherent in the question of **the reconstruction of the school form** (Go, 2007; Sensevy, 2011). This scientific event will be organized so as to pursue this central theme, and will focus on specific questions concerning the JATD on different days. The congress will be organized in three main stages:

1. An initial stage will be devoted to methodological questions; the "how" questions, so as to consider the plurality of methodological tools in the JATD.
2. A later stage will be the opportunity to link theory and practice with feedback from experience so as to reflect on the "with whom questions". Communications in this stage will mainly be given/addressed to professionals.
3. Finally, a third and final stage will raise the question of "for what": this will allow a broadening of interrogations to new issues within the JATD and the exploration of new territories.

Communications will address, non-exhaustively, the following main themes:

1. The Central Concepts of the JATD

This will involve clarifying, illustrating and further developing the central concepts of the JATD. This first axis will be an opportunity to work on the model notions developed within the theory (notably Sensevy 2011, Collectif DpE 2019) as a didactic science in movement, undergoing questioning. The aim will be to consider the relationship of the JATD to its own concepts: to develop certain aspects and to discuss others. That is, to engage in relevant epistemic work necessary for the theory's theoretical development and the kinship of some concepts and their future.

2. JATD Methods

A specific period of time will be devoted to this theme. It will deal in particular with questions related to methodological films, such as the Picture Text Audio Hybrid System (PTAHS), but it will also discuss approaches and methods articulated over a lengthy period of time, such as ethnographic-type methodologies, or work on written or oral archives. Thus, this second theme will address the new methodological territories of the JATD, their specificities and their roles in the plurality of contexts of analysis, and in relation to the question of proof (Sensevy, Santini, Cariou & Quilio, 2018).

3. Joint Action between Professionals and Researchers

The Joint Action in Didactics aims at a better understanding of teaching situations, as well as the improvement of classroom practice. Thus, this project is supported by the implementation of (didactic or training) cooperative engineering, allowing joint work between professionals and researchers. This third axis will be an opportunity to review the scope of such engineering as a vector for transforming practices in both the teaching and research professions, in the context of new alliances between these professions..

4. JATD and the Exploration of New Territories

Finally, this second JATD international congress intends to explore new territories, linking the JATD to the heart of current educational issues and the problems they address. The theory will be explored on a range of levels. For example, its political stakes in the questioning of the teacher training system and the evaluation system. Or on the emotional plane, by exploring the possible links between the emotional and the epistemic (Rancière, 2000). And finally, from a historical perspective in considering didactic science in its historical context.

Papers may be submitted in French, English or Spanish.

Important information and dates:

- **April 15th – October 1st, 2020: submission of an abstract of the proposed communication on the Congress website (<https://tacd-2021.sciencesconf.org/>).** Abstracts should include (a template file is available on the website):
 - title of paper;
 - theme (one from the 4 main themes listed above)
 - author name(s), affiliation(s), contact email address;
 - keywords (max. 5) .

- 3 000 characters (including spaces), covering research context, theoretical background, objective, method of data collection and analysis, and results
- a short bio (max. 300 characters)

Language: French or English

File format: .doc ou .odt

- *October 2 – November 30, 2020*: Transmission of the decisions of the Scientific Committee
- **February 1st, 2021: deadline for the submission of *first version* of full texts (for reviewing)**. Full texts should have the following format:
 - Use of the style sheet available on the website
 - Max. 30 000 characters (including spaces)
 - Bibliographical references: APA norms 7.
- **April 30th, 2021: deadline for submission of *final version* of full texts (following possible exchanges with reviewers)**
- *Early June 2021: publication on line of the Congress Proceedings*
- **June 29th – July 1st, 2021: JATD Congress 2021 in Nancy (France)**

JATC Congress contact: tacd-2021@sciencesconf.org

Bibliography for the JATD 2021 Congress

- Athias, F. (2014). *La géométrie dynamique comme moyen de changement curriculaire* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université Aix-Marseille.
- Athias, F. (2019a). Un exemple d'usage de la géométrie dynamique. *Grand N*, 103, 57-70.
- Athias, F. (2019b). Un travail d'enquête en géométrie. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 29-43). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session1_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Athias, F., & Le Borgne, P. (2018). Une coopération entre professeurs et chercheurs. In M. Abboud (Éd.), *Actes du colloque Espace Mathématique Francophone* (p. 1179-1186). IREM de Paris.
- Batézat-Batellier, P. (2017a). *Une analyse des pratiques effectives de l'enseignement apprentissage d'un instrument de musique à l'école : Entre individuel et collectif* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Genève ; Université de Bretagne Occidentale.
- Batézat-Batellier, P. (2017b). À la recherche d'une expérience esthétique en musique : Analyse d'une action didactique conjointe autour de la recherche d'un son « musical » pour une production collective au piano. *Questions vives recherches en éducation*, 27. <https://doi.org/10.4000/questionsvives.2137>
- Batézat-Batellier, P., & Forest, D. (2019). Faire signe, imitation, répétition : Exemple de l'apprentissage d'un instrument de musique en orchestre pour le travail de la justesse

- d'un son. In Collectif Didactique pour Enseigner (Éd.), *Didactique pour enseigner*. PUR.
- Batézat-Batellier, P., & Guillot, G. (2019). La dialectique contrat-milieu comme outil de formation des professeurs de musique. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 4, p. 2-21). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session4_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Blocher, J.-N. (2018). *Comprendre et montrer la transmission du savoir : Les systèmes hybrides texte-image-son comme lieux de production et d'écriture des phénomènes. Une illustration en théorie de l'action conjointe en didactique* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Blocher, J.-N., & Lefeuvre, L. (2017). Le système Hybride Texte-Images-Sons : Une exploration. *Recherches en Didactiques*, 23, 99-132.
- Cariou, D. (2013). Les déséquilibres entre contrat et milieu dans une séance d'histoire à l'école primaire. Une étude exploratoire. *Education didactique*, 7(1), 9-32. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.1422>
- Cariou, D. (2018a). Information ou indice ? Deux lectures du même document en classe d'histoire à l'école élémentaire et au collège. *Revue française de pédagogie*, 197, 63-78.
- Cariou, D. (2018b). *Le modèle du jeu d'apprentissage-jeu épistémique et la dialectique du contrat didactique et du milieu : Des outils pour l'analyse des situations d'enseignement-apprentissage en classe d'histoire* [Habilitation à diriger des recherches]. Université de Bretagne Occidentale.
- Cariou, D. (2018c). Quelles références aux pratiques de savoir en classe d'histoire ? Eléments de réponse au texte de Sylvain Doussot. *Revue française de pédagogie*, 204, 73-80.
- Cariou, D. (2019). Lire pour trouver des informations ou pour vérifier des hypothèses de lecture ? La lecture d'un ouvrage documentaire en classe d'histoire au cycle 3. *Spirale - Revue de recherches en éducation*, 2(64), 29-43.
- Cariou, D., Kervran, M., & Rilhac, P. (2015). Malentendus et dysfonctionnements du jeu didactique à l'école primaire : La notion de "jeu alternatif". *Revue française de pédagogie*, 190, 75-88.
- Cariou, D., & Laubé, S. (2018). Croiser l'histoire des techniques et l'histoire pour construire un milieu didactique favorisant une pensée critique ? In M.-A. Éthier, D. Lefrançois, & F. Audigier (Éds.), *Pensée critique enseignement de l'histoire et de la citoyenneté* (p. 71-92). De Boeck.
- Cariou, D., Vendramini, C., & Scherb, A. (2019). Rencontrer une œuvre des Beatles en histoire des arts à l'école primaire. Une approche comparatiste en didactique. *Éducation et didactique*, 13(1), 9-42. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.3677>
- Collectif Didactique pour Enseigner. (2019). *Didactique pour enseigner*. PUR.
- Collectif Didactique pour Enseigner. (2020). *Enseigner ça s'apprend*. Retz.
- Collectif Didactique Pour Enseigner, Amade-Escot, C., Chabanne, J.-C., Hersant, M., Koshmann, T., Ligozat, F., Meignant, Y., Orange, C., Rayou, P., & Tricot, A. (2019). *Questions à la TACD et orientations de réponses. Actes du Congrès TACD 2019* (C. Goujon, Éd.; Vol. 6). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Douarin, F., Joffredo-Le Brun, S., & Ollivier, V. (2019). Comment pratiques d'enseignement-éducation et théorie de l'action conjointe en didactique s'entrelacent-elles dans le travail effectif d'une ingénierie coopérative ? In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 3, p. 36-48).

- CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session3_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Forest, D. (2006). Analyse proxémique d'interactions didactiques. *Carrefours de l'éducation*, 21(1), 73. <https://doi.org/10.3917/cdle.021.0073>
- Forest, D. (2008). Agencements didactiques : Pour une analyse fonctionnelle du comportement non-verbal du professeur. *Revue française de pédagogie*, 165, 77-89.
- Forest, D., & Batézat-Batellier, P. (2013). Apprentissage d'une pratique instrumentale en orchestre à l'école : Une approche didactique. *Éducation & Didactique*, 7(3), 79-96. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.1812>
- Forest, D., & Mercier, A. (2010). Vidéos de séances en classe et ressources d'enseignement, éléments d'analyse. In G. Gueudet & L. Trouche (Éds.), *Ressources vives, le travail documentaire des professeurs de mathématiques* (p. 321-339). PUR, INRP.
- Gégout, P. (2017). *Étude pragmatiste de la pédagogie d'Élise et Célestin Freinet à l'École Freinet de Vence : Temps d'enquête et reconstruction de la forme scolaire d'enseignement* [Thèse en sciences de l'éducation]. Université de Lorraine.
- Gerin, M., & Perraud, C. (2019). Ingénierie coopérative et égalité. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 135-148). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Go, H. L. (2006). Vers une reconstruction de la forme scolaire : L'institution du paysage à l'école Freinet de Vence. *Carrefours de l'éducation*, 2(22), 83-93.
- Go, H. L. (2014). Entretien pour la rubrique « Formes de comparatisme ». Comparatismes en jeu : La forme scolaire. *Éducation & Didactique*, 8(3), 147-149. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2107>
- Go, H.-L. (2007). *Freinet à Vence : Vers une reconstruction de la forme scolaire*. PUR.
- Goujon, C. (2016). *Didactisation de pratiques de savoir scientifiques, transactions avec des publics scolaires et non scolaires. Des scientifiques de leur laboratoire à la Fête de la science* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation, Université de Bretagne Loire]. <https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-01692314>
- Gruson, B. (2019a). *L'action conjointe en didactique des langues : Élaborations conceptuelles et méthodologiques*. PUR.
- Gruson, B. (2019b). Étude de l'équilibration épistémique au sein d'une ingénierie coopérative en langues. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 1, p. 74-85). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session1_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Gruson, B., Forest, D., & Loquet, M. (2012). *Jeux de savoir : Études de l'action conjointe en didactique*. Presses universitaires de Rennes.
- Jodry, Gui. (2018). *Les affects dans la relation didactique. Une étude exploratoire en classe de 6e* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Jodry, Guy. (2019). Prendre en compte les affects, un apport à la théorie de l'action conjointe en didactique ? In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 160-1674). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Jodry, Guy, Morin, H., Lesage, F., Menez, P., & Sensevy, G. (2019). Comment pratiques d'enseignement-éducation et théorie de l'action conjointe en didactique s'entrelacent-elles dans le travail effectif d'une ingénierie coopérative ? In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 3, p. 87-98). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session3_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf

- Joffredo-Le Brun, S. (accepté). Co-conception d'un curriculum en mathématiques au CP entre professeurs et chercheurs : Une étude exploratoire. *Recherche en didactique des mathématiques*.
- Joffredo-Le Brun, S. (2016a). *Continuité de l'expérience des élèves et systèmes de représentation en mathématiques au cours préparatoire. Une étude de cas au sein d'une ingénierie coopérative* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Loire.
- Joffredo-Le Brun, S. (2016b). Enseignement et apprentissage des mathématiques au CP : continuité de l'expérience des élèves et systèmes de représentation, un exemple. *Questions vives*, 25, 217-239.
- Joffredo-Le Brun, S., & Gruson, B. (accepté). Étude de la relation épistémique dans deux ingénieries didactiques coopératives, l'une en mathématiques et l'autre en langues étrangères. In B. Monod-Ansaldi, B. Gruson, & C. Loisy (Éds.), *Le réseau des lieux d'éducation associés à l'Institut français de l'éducation. Un instrument pour la recherche en éducation*. PUR.
- Joffredo-Le Brun, S., Morellato, M., Sensevy, G., & Quilio, S. (2018). Cooperative engineering as a joint action. *European Educational Research Journal*, 17(1), 187-208. <https://doi.org/10.1177/1474904117690006>
- Kerneis, J., Lefer Sauvage, G., Le Paven, M., & Morales Ibarra, G. S. Z. (à paraître). Les fonctions du didactique : Décrire, enrôler, comprendre, expliquer. In *Enseigner-apprendre en tous terrains : De la didactique contextuelle à la contextualisation du didactique*. Éditions des Archives contemporaines.
- Kerneis, J., Priolet, M., & Salone, J.-J. (2018). Analyses complémentaires d'un manuel scolaire de lecture en CE1 à Mayotte : À la recherche de la contextualité. In N. Wallian (Éd.), *Intervention éducative et médiation(s) : Contextes insulaires, cultures diverses, explorations plurielles*. Peter Lang. <https://www.peterlang.com/view/title/68600>
- Kerneis, J., & Santini, J. (2015). Les infographies de presse à l'école : Des effets de contextes à travers une étude socio-didactique comparatiste. *Recherches en éducation*, 22, 45-62.
- Kolly, B., & Go, H. L. (2019). Présentation du dossier Temps et éducation de la revue. *Le Télémaque*, N° 55(1), 35-40.
- Le Hénaff, C. (2018). Apprendre une langue, découvrir une culture : Faire l'expérience d'un jeu social. *Recherches en éducation. Numéro thématique : Éducation scientifique et technologique et émancipation*, 34, 93-107.
- Le Paven, M., & Musard, M. (2019). Co-construire des contenus en Éducation Physique et Sportive, Oui mais comment ? Illustration en athlétisme en classe de Terminale. *Recherches en didactiques*, 2(28), 55-66.
- Lefevre, L. (2018). *Didactique de l'enquête pour une lecture interprétative d'une fable de Jean de La Fontaine selon une épistémologie de l'abstrait au concret. Étude de cas au sein d'une ingénierie coopérative* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Lefevre, L., Maisonneuve, L., & Sensevy, G. (2016). Écrire pour lire, lire pour écrire au CE1 : L'exemple d'un travail sur « Le loup et l'agneau ». *Repères*, 52, 143-158. <https://doi.org/10.4000/reperes.962>
- Le Paven, M. (2017). Les dialectiques contrat / milieu, réticence / expression et conformité / performance en entraînement sportif de haut niveau. Exemplification par la comparaison de deux épisodes mettant en scène des dyades entraîneur /. *Éducation et didactique*, 11(1), 9-44. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2636>

- Loquet, M. (2017). La notion de parenté épistémique : Une modélisation des savoirs entre la pratique des élèves et celle des savants, l'exemple de la danse au collège. *Recherches en Éducation. Numéro thématique : La modélisation des savoirs dans les analyses didactiques*, 29, 38-54.
- Louis, F. (2018). Le statut épistémologique du professeur-chercheur en EPS dans le cadre de l'hypothèse anthropologique. *Education didactique*, 12(3), 25-42.
- Marlot, C., Toullec-Théry, M., & Daguzon, M. (2017). Processus de co-construction et rôle de l'objet biface en recherche collaborative. *Phronesis*, 6(1-2), 21-34. <https://doi.org/10.7202/1040215ar>
- Mercier, A., & Quilio, S. (2018). *Mathématiques élémentaires pour l'école : Nombres, grandeurs, calculs*. PUR.
- Messina, V. (2017). *Une approche didactique de la danse et de la création chorégraphique. De l'action conjointe chorégraphe/danseurs, à l'action conjointe professeur/élèves à l'école élémentaire* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université Rennes 2.
- Morales, G., Sensevy, G., & Forest, D. (2017). About cooperative engineering : Theory and emblematic examples. *Educational Action Research*, 25(1), 128-139. <https://doi.org/10.1080/09650792.2016.1154885>
- Morales Ibarra, G. S. Z. (2014). *L'enseignement et l'apprentissage de la représentation. Une étude de cas en maternelle : Le jeu des trésors* [Thèse de doctorat en sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Moreau, G., & Toullec-Thery, M. (accepté). Co-enseignement et difficulté scolaire : Étude didactique d'un cas en milieu inclusif. *Revue hybride de l'éducation*.
- Morellato, M. (2017). *Travail coopératif entre professeurs et chercheurs dans le cadre d'une ingénierie didactique sur la construction des nombres : Conditions de la constitution de l'expérience collective* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Perraud, C. (2018a). Une ingénierie coopérative dans un Etablissement et Service d'Aide par le Travail (ESAT) : Un collectif pour penser l'accompagnement. In N. Guirimand, P. Mazereau, & A. Leplège (Éds.), *Les nouveaux enjeux du secteur social et médico-social : Décloisonner & coordonner les parcours de vie et de soin* (p. 202-216). Champ social.
- Perraud, C. (2018b). *Une ingénierie coopérative : Des travailleurs, des professionnels et un chercheur dans le secteur du travail protégé (ESAT) Une enquête collective pour une amélioration des pratiques* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Perraud, C. (2019a). Ingénierie coopérative et continuité d'enquêtes Une institution sérendipienne. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 260-270). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Perraud, C. (2019b). Une ingénierie coopérative en Esat : Quand travailler ensemble rend capable de créativité. *La nouvelle revue - Education et société inclusives*, 1(85), 277-297.
- Prot, F. M. (2017). Pour un nouveau paradigme de la formation des maîtres : Des cliniques de l'éducation. *Recherches en éducation*, 30, 21-39.
- Prot, F.M. (2018). *Pour des "cliniques de l'éducation". Former les professeurs à la bienveillance : exemple des pratiques d'écriture à l'École Freinet. Enquête sur un programme "LÉA" de l'IFÉ* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Lorraine, Nancy, France.

- Prot, F. M. (2019). L'action conjointe dans l'apprentissage de l'orthographe. Un cas de "tâtonnement" au cycle 3. *Éducation et didactique*, 13(13-3), 9-33. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.4975>
- Quilio, S. (2017). Observer les problèmes des élèves pour comprendre l'espace de décisions du professeur dans le contexte d'un enseignement des nombres et de leurs usages. *Recherches en éducation*, 29.
- Santini, J. (à paraître). Comprendre des concepts. L'articulation jeu didactique et jeu épistémique dans une théorie de l'action conjointe en didactique. *PUR*.
- Santini, J., Bloor, T., & Sensevy, G. (2018). Modeling Conceptualization and Investigating Teaching Effectiveness: A Comparative Case Study of Earthquakes Studied in Classroom Practice and in Science. *Science & Education*, 27(9), 921-961. <https://doi.org/10.1007/s11191-018-0016-6>
- Sensevy, G. (2011). *Le sens du savoir. Éléments pour une théorie de l'action conjointe en didactique*. De Boeck.
- Sensevy, G. (2015). Apprendre : Faire apprendre. *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation*, 192, 109-120.
- Sensevy, G. (2019). Forme scolaire et temps didactique. *Le Télémaque*, 1(55), 93-112.
- Sensevy, G., Forest, D., Quilio, S., & Morales, G. (2013). Cooperative engineering as a specific design-based research. *ZDM, The International Journal on Mathematics Education*, 45(7), 1031-1043. <https://doi.org/10.1007/s11858-013-0532-4>
- Sensevy, G., Gruson, B., & Forest, D. (2015). On the Nature of the Semiotic Structure of the Didactic Action : The Joint Action Theory in Didactics Within a Comparative Approach. *Interchange*, 46(4), 387-412. <https://doi.org/10.1007/s10780-015-9266-2>
- Sensevy, G., Gruson, B., & Le Hénaff, C. (2019). Épistémologie & Didactique. Quelques réflexions sur le langage et les langues. In C. Chaplier & A.-M. O'Connell (Éds.), *Épistémologie à usage didactique : Langues de spécialité (secteur Lansad)* (p. 35-52). L'Harmattan.
- Sensevy, G., & Mercier, A. (Éds.). (2007). *Agir ensemble : L'action didactique conjointe du professeur et des élèves*. PUR.
- Sensevy, G., Santini, J., Cariou, D., & Quilio, S. (2018). Preuves fondées sur la pratique, pratiques fondées sur la preuve : Distinction et mise en synergie. *Éducation & didactique*, 12(2), 111-125.
- Sensevy, G., & Vigot, N. (2016). Modélisation de l'action et contrefactuels. Un exemple exploratoire en didactique. *Tréma*, 45, 83-91. <https://doi.org/10.4000/trema.3536>
- Toullec-Théry, M. (2016). Voir la scène scolaire comme un contexte pluriel, selon diverses échelles. *Éducation et didactique*, 10(3), 87-93. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2582>
- Toullec-Théry, M. (2017a). Un dispositif de lutte contre les inégalités scolaires ? « Plus de maîtres que de classes ». *Diversité*, 190, 75-81.
- Toullec-Théry, M. (2017b). Commentaire à l'article de A. S. Bryk, Accelerating How We Learn to Improve. *Éducation et didactique*, 11(2), 53-56.
- Toullec-Théry, M. (2019). D'une recherche sur le travail conjoint AESH-enseignants vers la mise en œuvre d'une ingénierie coopérative : Un moyen pour renouveler les pratiques ? *La Nouvelle Revue - Education et société inclusives*, 85, 9-26.
- Toullec-Théry, M. (2020). Quelles sont les conséquences dans les pratiques d'une planification effectuée par des enseignants lorsqu'ils coenseignent ? Une étude de cas dans le cadre du dispositif « plus de maîtres que de classes ». In N. Granger, G. Messier, & L. Portelance (Éds.), *Planifier son enseignement au secondaire* (p. 127-144). JFD.

- Toullec-Théry, M., & Bocchi, P.-C. (2019). Enseignement collectif vs individualisation des apprentissages. De quelles manières deux enseignants insèrent-ils des élèves en difficulté dans le temps didactique de la classe? In I. Verscheure, M. Ducrey-Monnier, & L. Pelissier (Éds.), *Enseignement et formation : Éclairages de la didactique comparée* (p. 19-33). Presses universitaires du Midi.
- Toullec-Théry, M., Faillard, Y., & Leborgne, A. (2017). Faire travailler ensemble un professeur de SEGPA et un professeur de mathématiques en première année du secondaire. *Revue Suisse de pédagogie spécialisée*, 2, 37-44.
- Toullec-Théry, M., & Gourdon, J. (soumis). Scolarisation en Education Physique et Sportive de deux élèves de 15 ans avec des troubles cognitifs, soutenus par un dispositif inclusif. *EducRecherche, revue de l'institut national de recherche en éducation*.
- Toullec-Théry, M., & Pineau, V. (2015). Inclusion en cours d'histoire dans une classe de 5e de collège : Une étude de cas. *Éducation et didactique*, 9(1), 33-55. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2149>

Segundo Congreso Internacional de la TACD

“Para reconstruir la forma escolar en educación”

Nancy, 29 junio-1^{er} julio 2021

Convocatoria a ponencias

[Aller à la version en français :](#)
[Appel à communications](#)

[Go to English version:](#)
[Call for contributions](#)

El primer congreso internacional de la Teoría de la Acción Conjunta en Didáctica (TACD) se celebró en Rennes (ESPE de Bretaña) del 25 al 27 de junio de 2019. El Segundo Congreso se llevará a cabo en Nancy, en la Universidad de Lorena (Campus Lettres et Sciences Humaines y/o INSPE de Lorraine) desde el 29 de junio al 1 de julio de 2020. La segunda versión de este Congreso ha sido propuesto y organizado por un colectivo de investigación que trabaja en didáctica desde hace unos quince años aproximadamente. El colectivo reúne a investigadores de varios laboratorios (CREAD, UBO-Rennes 2; LISEC, Nancy; LINE, Niza; CREN, Nantes; UER MS- HEP VD, Lausana; ACTÉ, Clermont-Ferrand, ELLIADD, Besanzón).

En estos encuentros se trabajará en una profundización de la Teoría de la Acción Conjunta en Didáctica, pero también en su apertura a nuevos temas de investigación dentro de la misma disciplina y, también, a investigaciones interdisciplinarias. El congreso reúne a todos aquellos que trabajan con esta teoría, o bien, usan ciertas ideas o ideas epistemológicas, teóricas y metodológicas propias de la TACD (o próximas de ella), o que se acercan lo suficiente a sus principios. Asimismo, el congreso acoge ponencias que puedan hacer avanzar el desarrollo de esta teoría dentro de la didáctica y las ciencias de la educación, pero también más ampliamente, al precisar y extender los vínculos que esta teoría didáctica puede construir con otras ciencias de la cultura.

El Segundo Congreso de la TACD, por lo tanto, tiene la intención de seguir desarrollando el programa de investigación de esta teoría. Específicamente, la versión de Nancy, tiene como objetivo interrogar la TACD a la luz del contexto educativo actual, en particular siguiendo un hilo conductor sobre la problemática referida a la reconstrucción de la forma escolar (Go, 2007; Sensevy, 2011). Siguiendo este hilo conductor, este evento científico se organizará para articular, en el transcurso de los días, preguntas específicas de y sobre la TACD. Este congreso considera tres momentos principales :

1. El primer momento se dedicará a **preguntas metodológicas**, respondiendo la pregunta "cómo" y permitiendo cuestionar la pluralidad de herramientas metodológicas en la TACD.
2. Un segundo momento será la ocasión **para vincular teoría y práctica**, respondiendo a la pregunta "con quien" y retornando a la experiencia, en particular, dirigiendo o **dando la palabra a profesionales** (profesores, y más ampliamente toda profesión).
3. Finalmente, un tercer y último momento planteará la pregunta "para qué", al ampliar el cuestionamiento a **nuevos desafíos para la TACD** y la exploración de **nuevos ámbitos de investigación**.

Las ponencias se deben integrar, aunque no de forma exhaustiva, a los siguientes ejes temáticos:

1. Los conceptos centrales de la TACD.

Buscará, a partir de los conceptos centrales de la TACD, explicarlos, aclararlos, ilustrarlos o incluso profundizarlos. Este primer eje temático propone un trabajo de los conceptos modelo desarrollados por la Teoría de la Acción Conjunta en Didáctica (en particular Sensevy, 2011; Collective DpE, 2019) como ciencia didáctica que se interroga permanentemente y se encuentra en constante construcción. Esto implicará cuestionar la relación de la TACD con sus propios conceptos, desarrollar ciertos aspectos de la misma, discutir otros, involucrarse en el fértil trabajo epistémico necesario para el desarrollo teórico, la filiación a ciertos conceptos y su futuro.

2. Los métodos de la TACD.

Se dedicará un tiempo específico a este tema. Se abordarán en particular las preguntas vinculadas al estudio de filmes, tales como, los Sistemas híbridos de textos, imágenes y sonidos (SHTIS), pero también realizará una aproximación y discutirán métodos articulados en estudios de tiempo extenso, tales como las metodologías de tipo etnográfico o el trabajo en archivos escritos u orales. Por lo tanto, este segundo tema abordará nuevos ámbitos metodológicos de la TACD, sus especificidades y sus roles en la pluralidad de contextos de análisis, en relación con la pregunta de las evidencias (con su epistemología) (Sensevy, Santini, Cariou & Quilio, 2018).

3. Acción conjunta entre profesionales e investigadores.

La Acción Conjunta en Didáctica tiene como propósito lograr una mejor comprensión de las situaciones de enseñanza, así como la mejora de la práctica en el aula. Por lo tanto, este proyecto es respaldado con la implementación de ingenierías cooperativas (didácticas o de formación) que permiten el trabajo conjunto entre profesionales e investigadores. Este tercer eje temático ofrecerá una oportunidad para reflexionar sobre el alcance de tales ingenierías, en tanto que ellas son un vector de transformación de las prácticas, tanto en los y las profesores(as) en ejercicio como en los y las investigadores(as), en consecuencia del efecto de las nuevas alianzas entre estas dos profesiones.

4. La TACD y la exploración de nuevos ámbitos investigativos.

Finalmente, esta segunda versión del congreso internacional de la TACD tiene como objetivo explorar nuevos ámbitos que permitan vincular la TACD con la esencia de la actualidad educativa y los problemas que esta plantea. Esto implicará interrogar la TACD a nivel de los desafíos en las políticas (por ejemplo, cuestionando el sistema de formación o evaluación), discutir la pregunta de la sensibilidad, lo *sensible*, (los afectos, la sensibilidad artística, la inteligencia de los afectos, ...) (Rancièrè, 2009) los posibles vínculos entre lo afectivo y lo epistémico, y de reflexionar sobre la ciencia didáctica desde una perspectiva histórica.

Las ponencias podrán ser propuestas en francés, inglés o español.

Calendario e Información relevante

• Desde el 15 de abril hasta el 1^{er} de octubre del 2020: envío del resumen de la ponencia a través del sitio del congreso (<https://tacd-2021.sciencesconf.org/>). Los resúmenes deben incluir:

(una hoja modelo para el resumen se encuentra disponible en el sitio web)

- Título de la ponencia
- Eje temático en el que se inscribe
- Apellido, Nombre del autor y/o co-autores
- Institución que representa, cargo que ocupa en la Institución
- Correo electrónico
- Palabras claves (5 máximo)
- Resumen de 3000 caracteres (espacios incluidos), que debe incluir la problemática, marco teórico, objetivo, método de análisis de datos y resultados
- Reseña bibliográfica (máximo 300 caracteres)

Idioma: Francés o inglés

Formato del archivo: .docx u .odt

• 2 de octubre – 30 de noviembre de 2020: respuesta del Comité científico de los resúmenes enviados

• Hasta el 1^{er} febrero de 2021: envío de la *primera versión del texto completo de la ponencia a través del sitio del congreso, para la evaluación experta, con los siguientes requisitos:*

- Utilización de la hoja modelo para el resumen
- Máximo 30000 caracteres (espacios incluidos)
- Referencias bibliográficas con normativa APA 7 edición

• *Hasta el 30 de abril de 2021: envío de la versión final de la ponencia al sitio del congreso validado por los expertos (posibles intercambios con expertos)*

• *Inicios de junio de 2021: publicación en línea de las Actas del congreso*

• **29 de junio al 1ero de julio: Realización del Congreso TACD 2021 en Nancy (Francia)**

Contacto del congreso TACD 2021: [tacd-2021sciensesconf.org](https://tacd-2021.sciencesconf.org)

Bibliografía para el Congreso

Athias, F. (2014). *La géométrie dynamique comme moyen de changement curriculaire* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université Aix-Marseille.

Athias, F. (2019a). Un exemple d'usage de la géométrie dynamique. *Grand N*, 103, 57-70.

- Athias, F. (2019b). Un travail d'enquête en géométrie. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 29-43). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session1_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Athias, F., & Le Borgne, P. (2018). Une coopération entre professeurs et chercheurs. In M. Abboud (Éd.), *Actes du colloque Espace Mathématique Francophone* (p. 1179-1186). IREM de Paris.
- Batézat-Batellier, P. (2017a). *Une analyse des pratiques effectives de l'enseignement apprentissage d'un instrument de musique à l'école : Entre individuel et collectif* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Genève ; Université de Bretagne Occidentale.
- Batézat-Batellier, P. (2017b). À la recherche d'une expérience esthétique en musique : Analyse d'une action didactique conjointe autour de la recherche d'un son « musical » pour une production collective au piano. *Questions vives recherches en éducation*, 27. <https://doi.org/10.4000/questionsvives.2137>
- Batézat-Batellier, P., & Forest, D. (2019). Faire signe, imitation, répétition : Exemple de l'apprentissage d'un instrument de musique en orchestre pour le travail de la justesse d'un son. In Collectif Didactique pour Enseigner (Éd.), *Didactique pour enseigner*. PUR.
- Batézat-Batellier, P., & Guillot, G. (2019). La dialectique contrat-milieu comme outil de formation des professeurs de musique. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 4, p. 2-21). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session4_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Blocher, J.-N. (2018). *Comprendre et montrer la transmission du savoir : Les systèmes hybrides texte-image-son comme lieux de production et d'écriture des phénomènes. Une illustration en théorie de l'action conjointe en didactique* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Blocher, J.-N., & Lefeuvre, L. (2017). Le système Hybride Texte-Images-Sons : Une exploration. *Recherches en Didactiques*, 23, 99-132.
- Cariou, D. (2013). Les déséquilibres entre contrat et milieu dans une séance d'histoire à l'école primaire. Une étude exploratoire. *Education didactique*, 7(1), 9-32. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.1422>
- Cariou, D. (2018a). Information ou indice ? Deux lectures du même document en classe d'histoire à l'école élémentaire et au collège. *Revue française de pédagogie*, 197, 63-78.
- Cariou, D. (2018b). *Le modèle du jeu d'apprentissage-jeu épistémique et la dialectique du contrat didactique et du milieu : Des outils pour l'analyse des situations d'enseignement-apprentissage en classe d'histoire* [Habilitation à diriger des recherches]. Université de Bretagne Occidentale.
- Cariou, D. (2018c). Quelles références aux pratiques de savoir en classe d'histoire ? Eléments de réponse au texte de Sylvain Doussot. *Revue française de pédagogie*, 204, 73-80.
- Cariou, D. (2019). Lire pour trouver des informations ou pour vérifier des hypothèses de lecture ? La lecture d'un ouvrage documentaire en classe d'histoire au cycle 3. *Spirale - Revue de recherches en éducation*, 2(64), 29-43.
- Cariou, D., Kervran, M., & Rilhac, P. (2015). Malentendus et dysfonctionnements du jeu didactique à l'école primaire : La notion de "jeu alternatif". *Revue française de pédagogie*, 190, 75-88.
- Cariou, D., & Laubé, S. (2018). Croiser l'histoire des techniques et l'histoire pour construire un milieu didactique favorisant une pensée critique ? In M.-A. Éthier, D. Lefrançois,

- & F. Audigier (Éds.), *Pensée critique enseignement de l'histoire et de la citoyenneté* (p. 71-92). De Boeck.
- Cariou, D., Vendramini, C., & Scherb, A. (2019). Rencontrer une œuvre des Beatles en histoire des arts à l'école primaire. Une approche comparatiste en didactique. *Éducation et didactique*, 13(1), 9-42. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.3677>
- Collectif Didactique pour Enseigner. (2019). *Didactique pour enseigner*. PUR.
- Collectif Didactique pour Enseigner. (2020). *Enseigner ça s'apprend*. Retz.
- Collectif Didactique Pour Enseigner, Amade-Escot, C., Chabanne, J.-C., Hersant, M., Koshmann, T., Ligozat, F., Meignant, Y., Orange, C., Rayou, P., & Tricot, A. (2019). *Questions à la TACD et orientations de réponses. Actes du Congrès TACD 2019* (C. Goujon, Éd.; Vol. 6). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Douarin, F., Joffredo-Le Brun, S., & Ollivier, V. (2019). Comment pratiques d'enseignement-éducation et théorie de l'action conjointe en didactique s'entrelacent-elles dans le travail effectif d'une ingénierie coopérative? In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 3, p. 36-48). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session3_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Forest, D. (2006). Analyse proxémique d'interactions didactiques. *Carrefours de l'éducation*, 21(1), 73. <https://doi.org/10.3917/cdle.021.0073>
- Forest, D. (2008). Agencements didactiques : Pour une analyse fonctionnelle du comportement non-verbal du professeur. *Revue française de pédagogie*, 165, 77-89.
- Forest, D., & Batézat-Batellier, P. (2013). Apprentissage d'une pratique instrumentale en orchestre à l'école : Une approche didactique. *Éducation & Didactique*, 7(3), 79-96. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.1812>
- Forest, D., & Mercier, A. (2010). Vidéos de séances en classe et ressources d'enseignement, éléments d'analyse. In G. Gueudet & L. Trouche (Éds.), *Ressources vives, le travail documentaire des professeurs de mathématiques* (p. 321-339). PUR, INRP.
- Gégout, P. (2017). *Étude pragmatiste de la pédagogie d'Élise et Célestin Freinet à l'École Freinet de Vence : Temps d'enquête et reconstruction de la forme scolaire d'enseignement* [Thèse en sciences de l'éducation]. Université de Lorraine.
- Gerin, M., & Perraud, C. (2019). Ingénierie coopérative et égalité. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 135-148). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Go, H. L. (2006). Vers une reconstruction de la forme scolaire : L'institution du paysage à l'école Freinet de Vence. *Carrefours de l'éducation*, 2(22), 83-93.
- Go, H. L. (2014). Entretien pour la rubrique « Formes de comparatisme ». *Comparatismes en jeu : La forme scolaire. Éducation & Didactique*, 8(3), 147-149. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2107>
- Go, H.-L. (2007). *Freinet à Vence : Vers une reconstruction de la forme scolaire*. PUR.
- Goujon, C. (2016). *Didactisation de pratiques de savoir scientifiques, transactions avec des publics scolaires et non scolaires. Des scientifiques de leur laboratoire à la Fête de la science* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation, Université de Bretagne Loire]. <https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-01692314>
- Gruson, B. (2019a). *L'action conjointe en didactique des langues : Élaborations conceptuelles et méthodologiques*. PUR.
- Gruson, B. (2019b). Étude de l'équilibration épistémique au sein d'une ingénierie coopérative en langues. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions*,

- questions à la didactique* (Vol. 1, p. 74-85). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session1_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Gruson, B., Forest, D., & Loquet, M. (2012). *Jeux de savoir : Études de l'action conjointe en didactique*. Presses universitaires de Rennes.
- Jodry, Gui. (2018). *Les affects dans la relation didactique. Une étude exploratoire en classe de 6e* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Jodry, Guy. (2019). Prendre en compte les affects, un apport à la théorie de l'action conjointe en didactique? In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 160-1674). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Jodry, Guy, Morin, H., Lesage, F., Menez, P., & Sensevy, G. (2019). Comment pratiques d'enseignement-éducation et théorie de l'action conjointe en didactique s'entrelacent-elles dans le travail effectif d'une ingénierie coopérative? In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 3, p. 87-98). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session3_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Joffredo-Le Brun, S. (accepté). Co-conception d'un curriculum en mathématiques au CP entre professeurs et chercheurs : Une étude exploratoire. *Recherche en didactique des mathématiques*.
- Joffredo-Le Brun, S. (2016a). *Continuité de l'expérience des élèves et systèmes de représentation en mathématiques au cours préparatoire. Une étude de cas au sein d'une ingénierie coopérative* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Loire.
- Joffredo-Le Brun, S. (2016b). Enseignement et apprentissage des mathématiques au CP : continuité de l'expérience des élèves et systèmes de représentation, un exemple. *Questions vives*, 25, 217-239.
- Joffredo-Le Brun, S., & Gruson, B. (accepté). Étude de la relation épistémique dans deux ingénieries didactiques coopératives, l'une en mathématiques et l'autre en langues étrangères. In B. Monod-Ansaldi, B. Gruson, & C. Loisy (Éds.), *Le réseau des lieux d'éducation associés à l'Institut français de l'éducation. Un instrument pour la recherche en éducation*. PUR.
- Joffredo-Le Brun, S., Morellato, M., Sensevy, G., & Quilio, S. (2018). Cooperative engineering as a joint action. *European Educational Research Journal*, 17(1), 187-208. <https://doi.org/10.1177/1474904117690006>
- Kerneis, J., Lefer Sauvage, G., Le Paven, M., & Morales Ibarra, G. S. Z. (à paraître). Les fonctions du didactique : Décrire, enrôler, comprendre, expliquer. In *Enseigner-apprendre en tous terrains : De la didactique contextuelle à la contextualisation du didactique*. Éditions des Archives contemporaines.
- Kerneis, J., Priolet, M., & Salone, J.-J. (2018). Analyses complémentaires d'un manuel scolaire de lecture en CE1 à Mayotte : À la recherche de la contextualité. In N. Wallian (Éd.), *Intervention éducative et médiation(s) : Contextes insulaires, cultures diverses, explorations plurielles*. Peter Lang. <https://www.peterlang.com/view/title/68600>
- Kerneis, J., & Santini, J. (2015). Les infographies de presse à l'école : Des effets de contextes à travers une étude socio-didactique comparatiste. *Recherches en éducation*, 22, 45-62.
- Kolly, B., & Go, H. L. (2019). Présentation du dossier Temps et éducation de la revue. *Le Télémaque*, N° 55(1), 35-40.

- Le Hénaff, C. (2018). Apprendre une langue, découvrir une culture : Faire l'expérience d'un jeu social. *Recherches en éducation. Numéro thématique : Éducation scientifique et technologique et émancipation*, 34, 93-107.
- Le Paven, M., & Musard, M. (2019). Co-construire des contenus en Éducation Physique et Sportive, Oui mais comment? Illustration en athlétisme en classe de Terminale. *Recherches en didactiques*, 2(28), 55-66.
- Lefevre, L. (2018). *Didactique de l'enquête pour une lecture interprétative d'une fable de Jean de La Fontaine selon une épistémologie de l'abstrait au concret. Étude de cas au sein d'une ingénierie coopérative* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Lefevre, L., Maisonneuve, L., & Sensevy, G. (2016). Écrire pour lire, lire pour écrire au CE1 : L'exemple d'un travail sur «Le loup et l'agneau». *Repères*, 52, 143-158. <https://doi.org/10.4000/reperes.962>
- Le Paven, M. (2017). Les dialectiques contrat / milieu, réticence / expression et conformité / performance en entraînement sportif de haut niveau. Exemplification par la comparaison de deux épisodes mettant en scène des dyades entraîneur /. *Éducation et didactique*, 11(1), 9-44. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2636>
- Loquet, M. (2017). La notion de parenté épistémique : Une modélisation des savoirs entre la pratique des élèves et celle des savants, l'exemple de la danse au collège. *Recherches en Éducation. Numéro thématique : La modélisation des savoirs dans les analyses didactiques*, 29, 38-54.
- Louis, F. (2018). Le statut épistémologique du professeur-chercheur en EPS dans le cadre de l'hypothèse anthropologique. *Education didactique*, 12(3), 25-42.
- Marlot, C., Toullec-Théry, M., & Daguzon, M. (2017). Processus de co-construction et rôle de l'objet biface en recherche collaborative. *Phronesis*, 6(1-2), 21-34. <https://doi.org/10.7202/1040215ar>
- Mercier, A., & Quilio, S. (2018). *Mathématiques élémentaires pour l'école : Nombres, grandeurs, calculs*. PUR.
- Messina, V. (2017). *Une approche didactique de la danse et de la création chorégraphique. De l'action conjointe chorégraphe/danseurs, à l'action conjointe professeur/élèves à l'école élémentaire* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université Rennes 2.
- Morales, G., Sensevy, G., & Forest, D. (2017). About cooperative engineering : Theory and emblematic examples. *Educational Action Research*, 25(1), 128-139. <https://doi.org/10.1080/09650792.2016.1154885>
- Morales Ibarra, G. S. Z. (2014). *L'enseignement et l'apprentissage de la représentation. Une étude de cas en maternelle : Le jeu des trésors* [Thèse de doctorat en sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Moreau, G., & Toullec-Théry, M. (accepté). Co-enseignement et difficulté scolaire : Étude didactique d'un cas en milieu inclusif. *Revue hybride de l'éducation*.
- Morellato, M. (2017). *Travail coopératif entre professeurs et chercheurs dans le cadre d'une ingénierie didactique sur la construction des nombres : Conditions de la constitution de l'expérience collective* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Perraud, C. (2018a). Une ingénierie coopérative dans un Etablissement et Service d'Aide par le Travail (ESAT) : Un collectif pour penser l'accompagnement. In N. Guirimand, P. Mazereau, & A. Leplège (Éds.), *Les nouveaux enjeux du secteur social et médico-social : Décloisonner & coordonner les parcours de vie et de soin* (p. 202-216). Champ social.

- Perraud, C. (2018b). *Une ingénierie coopérative : Des travailleurs, des professionnels et un chercheur dans le secteur du travail protégé (ESAT) Une enquête collective pour une amélioration des pratiques* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Bretagne Occidentale.
- Perraud, C. (2019a). Ingénierie coopérative et continuité d'enquêtes Une institution sérendipienne. In C. Goujon (Éd.), *Actes Congrès TACD 2019 : La TACD en questions, questions à la didactique* (Vol. 5, p. 260-270). CREAD. https://tacd-2019.sciencesconf.org/data/ACTES_Session5_Congres_TACD_Rennes_2019.pdf
- Perraud, C. (2019b). Une ingénierie coopérative en Esat : Quand travailler ensemble rend capable de créativité. *La nouvelle revue - Education et société inclusives*, 1(85), 277-297.
- Prot, F. M. (2017). Pour un nouveau paradigme de la formation des maîtres : Des cliniques de l'éducation. *Recherches en éducation*, 30, 21-39.
- Prot, F.M. (2018). *Pour des "cliniques de l'éducation". Former les professeurs à la bienveillance : exemple des pratiques d'écriture à l'École Freinet. Enquête sur un programme "LéA" de l'IFÉ* [Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation]. Université de Lorraine, Nancy, France.
- Prot, F. M. (2019). L'action conjointe dans l'apprentissage de l'orthographe. Un cas de "tâtonnement" au cycle 3. *Éducation et didactique*, 13(13-3), 9-33. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.4975>
- Quilio, S. (2017). Observer les problèmes des élèves pour comprendre l'espace de décisions du professeur dans le contexte d'un enseignement des nombres et de leurs usages. *Recherches en éducation*, 29.
- Santini, J. (à paraître). Comprendre des concepts. L'articulation jeu didactique et jeu épistémique dans une théorie de l'action conjointe en didactique. *PUR*.
- Santini, J., Bloor, T., & Sensevy, G. (2018). Modeling Conceptualization and Investigating Teaching Effectiveness: A Comparative Case Study of Earthquakes Studied in Classroom Practice and in Science. *Science & Education*, 27(9), 921-961. <https://doi.org/10.1007/s11191-018-0016-6>
- Sensevy, G. (2011). *Le sens du savoir. Éléments pour une théorie de l'action conjointe en didactique*. De Boeck.
- Sensevy, G. (2015). Apprendre : Faire apprendre. *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation*, 192, 109-120.
- Sensevy, G. (2019). Forme scolaire et temps didactique. *Le Télémaque*, 1(55), 93-112.
- Sensevy, G., Forest, D., Quilio, S., & Morales, G. (2013). Cooperative engineering as a specific design-based research. *ZDM, The International Journal on Mathematics Education*, 45(7), 1031-1043. <https://doi.org/10.1007/s11858-013-0532-4>
- Sensevy, G., Gruson, B., & Forest, D. (2015). On the Nature of the Semiotic Structure of the Didactic Action : The Joint Action Theory in Didactics Within a Comparative Approach. *Interchange*, 46(4), 387-412. <https://doi.org/10.1007/s10780-015-9266-2>
- Sensevy, G., Gruson, B., & Le Hénaff, C. (2019). Épistémologie & Didactique. Quelques réflexions sur le langage et les langues. In C. Chaplier & A.-M. O'Connell (Éds.), *Épistémologie à usage didactique : Langues de spécialité (secteur Lansad)* (p. 35-52). L'Harmattan.
- Sensevy, G., & Mercier, A. (Éds.). (2007). *Agir ensemble : L'action didactique conjointe du professeur et des élèves*. PUR.
- Sensevy, G., Santini, J., Cariou, D., & Quilio, S. (2018). Preuves fondées sur la pratique, pratiques fondées sur la preuve : Distinction et mise en synergie. *Éducation & didactique*, 12(2), 111-125.

- Sensevy, G., & Vigot, N. (2016). Modélisation de l'action et contrefactuels. Un exemple exploratoire en didactique. *Tréma*, 45, 83-91. <https://doi.org/10.4000/trema.3536>
- Toullec-Théry, M. (2016). Voir la scène scolaire comme un contexte pluriel, selon diverses échelles. *Éducation et didactique*, 10(3), 87-93. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2582>
- Toullec-Théry, M. (2017a). Un dispositif de lutte contre les inégalités scolaires ? « Plus de maîtres que de classes ». *Diversité*, 190, 75-81.
- Toullec-Théry, M. (2017b). Commentaire à l'article de A. S. Bryk, Accelerating How We Learn to Improve. *Éducation et didactique*, 11(2), 53-56.
- Toullec-Théry, M. (2019). D'une recherche sur le travail conjoint AESH-enseignants vers la mise en œuvre d'une ingénierie coopérative : Un moyen pour renouveler les pratiques ? *La Nouvelle Revue - Education et société inclusives*, 85, 9-26.
- Toullec-Théry, M. (2020). Quelles sont les conséquences dans les pratiques d'une planification effectuée par des enseignants lorsqu'ils coenseignent ? Une étude de cas dans le cadre du dispositif « plus de maîtres que de classes ». In N. Granger, G. Messier, & L. Portelance (Éds.), *Planifier son enseignement au secondaire* (p. 127-144). JFD.
- Toullec-Théry, M., & Bocchi, P.-C. (2019). Enseignement collectif vs individualisation des apprentissages. De quelles manières deux enseignants insèrent-ils des élèves en difficulté dans le temps didactique de la classe ? In I. Verscheure, M. Ducrey-Monnier, & L. Pelissier (Éds.), *Enseignement et formation : Éclairages de la didactique comparée* (p. 19-33). Presses universitaires du Midi.
- Toullec-Théry, M., Faillard, Y., & Leborgne, A. (2017). Faire travailler ensemble un professeur de SEGPA et un professeur de mathématiques en première année du secondaire. *Revue Suisse de pédagogie spécialisée*, 2, 37-44.
- Toullec-Théry, M., & Gourdon, J. (soumis). Scolarisation en Education Physique et Sportive de deux élèves de 15 ans avec des troubles cognitifs, soutenus par un dispositif inclusif. *EducRecherche, revue de l'institut national de recherche en éducation*.
- Toullec-Théry, M., & Pineau, V. (2015). Inclusion en cours d'histoire dans une classe de 5e de collège : Une étude de cas. *Éducation et didactique*, 9(1), 33-55. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2149>